**23.03.2021 r.**

klasa **– II tl,** nauczyciel **– Arkadiusz Załęski,** przedmiot **– magazyny przyprodukcyjne,** temat **– *Normy i procedury oceny zgodności podczas realizacji zadań zawodowych***

***Drodzy uczniowie!***

***Proszę zapoznać się z zamieszczoną poniżej notatką. Proszę przepisać notatkę do zeszytu (ewentualnie wydrukować i wkleić). Jednocześnie zapowiadam sprawdzian z MP na 30.03.2021 r. Zakres materiału na sprawdzian: od tematu – definicja, elementy i cechy jakości produktu, do tematu – normy i procedury oceny zgodności podczas realizacji zadań zawodowych. W razie wątpliwości, niejasności, ewentualnych pytań proszę kontaktować się ze mną za pomocą skrzynki e-mail:*** ***minorsam@interia.pl******.***

 ***Pozdrawiam i życzę owocnej pracy. Arkadiusz Załęski.***

 **Oznaczenie/oznakowanie CE** (franc. *Conformite Europeenne*) umieszczone na wyrobie jest deklaracją producenta, że wyrób spełnia wymagania dyrektyw tzw. „nowego podejścia” Unii Europejskiej (UE). Dyrektywy nowego podejścia dotyczą bezpieczeństwa użytkowania, ochrony zdrowia i ochrony środowiska, określają zagrożenia, które producent powinien wykryć i wyeliminować. Aby oznakować swój wyrób znakiem CE, producent wykonuje analizy i dąży do spełnienia odnośnych wymagań, a następnie poddaje produkt procedurze **oceny zgodności** z odpowiednimi dyrektywami. Przebieg i wyniki działań są dokumentowane.

 Procedura oceny zgodności realizowana przez producenta (lub jego upoważnionego przedstawiciela) polega na wykonaniu sekwencji określonych przepisami działań (tzw. modułów) oznaczanych w dokumentacji wielkimi literami. Wybór sekwencji modułów zależy od producenta, który wybiera ją według własnego uznania z możliwości określonych w dyrektywie dotyczącej danego wyrobu.

 W wielu przypadkach (w zależności od wyrobu) procedura oceny zgodności wymaga udziału tzw. **jednostki notyfikowanej**. Jest to organizacja wyznaczona przez władze krajowe do wykonywania zadań wynikających z dyrektyw (Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady 768/2008/WE). Jeżeli produkt wymaga tylko oceny zgodnie z modułem A (wewnętrzna kontrola produkcji) – producent sam dokonuje oceny (bez udziału strony trzeciej). W pozostałych przypadkach (moduły B–H2) producent zgłasza się do wybranej przez siebie jednostki notyfikowanej, aby dokonała oceny zgodności jego produktu. Producent ma swobodę wyboru jednostki z całego obszaru UE.

 Istotnym pojęciem związanym z oceną zgodności jest **domniemanie zgodności** polegające na uznaniu, że wyroby, które spełniają wymagania zawarte w normach krajowych implementujących normy zharmonizowane, których numery opublikowano w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, są zgodne z wymaganiami zasadniczymi. Jeśli producent nie zastosował takiej normy lub zastosował ją częściowo, musi udokumentować działania podjęte w celu spełnienia wymagań zasadniczych oraz ich zasadność. Działania oceniające zamyka wystawienie przez producenta **deklaracji zgodności EC** **(WE)**, a **od 2010 r. (po wejściu Traktatu z Lizbony) EU (UE)**. Dla przypadków określonych w pozostałych dyrektywach, deklaracja ta jest dołączona do produktu, albo udostępniana na żądanie organów nadzoru rynku. Wszystkie te działania zostały ustanowione w celu eliminowania barier w przepływie towarów na rynku Unii. Kraje członkowskie nie mogą zakazać wprowadzenia na swój rynek wyrobu z oznakowaniem CE. Jeśli dany wyrób podlega przepisom chociaż jednej dyrektywy nowego podejścia, to bez oznakowania CE nie może być wprowadzany do obrotu ani użytkowania na terenie Unii Europejskiej.

 Organy nadzoru rynku mają za zadanie egzekwowanie prawa europejskiego chroniącego interesy konsumentów i pracowników oraz zapobieganie nieuczciwej konkurencji. W Polsce zadania organu nadzoru rynku spełnia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta.

 Nie można mylić obowiązkowego w Polsce do dnia 30 kwietnia 2004 r (przed wejściem Polski do UE) znaku bezpieczeństwa „B” z oznakowaniem CE. Dziś znak „B” ma charakter wyłącznie dobrowolny (z wyjątkiem dyrektywy poświęconej materiałom budowlanym).

 **Ocena jakościowa** jest przeciwieństwem oceny ilościowej i polega na oszacowaniu właściwości dowolnego zdarzenia, procesu lub systemu w skalach relatywnych (np. duży, mały – zawsze, często, czasem, rzadko, nigdy – bardzo dobrze, dobrze, wystarczająco, niewystarczająco). Jest powszechnie używana w życiu codziennym, naukach społecznych i innych dziedzinach przez ekspertów, kiedy ich oceny opierają się na trudnym do liczbowego oszacowania doświadczeniu, np. na opiniach uznanych autorytetów. Jakościowa ilustracja przebiegu procesów jest też wstępną hipotezą do przeprowadzenia eksperymentu lub konstrukcji kwestionariusza w badaniach społecznych.

 We współczesnym społeczeństwie przemysłowym nowe definicje kładą większy nacisk na jakość produktów określaną przez ich **wartość użytkową**, a więc na **społeczne aspekty** **użyteczności** technologii i usług.

**Przykład**

Ocena jakości artykułów pisanych do Wydawnictwa XYZ wygląda następująco:

* **perfekcyjny** – zgodny z przyjętymi kryteriami, dane kompletne;
* **bardzo dobry** – kompletny, zgodny z przyjętymi kryteriami, ale brak weryfikacji danych ze źródłami;
* **dobry** – dobry merytorycznie, nie-zalążek, ale za krótki oraz z wadami w 1–2 przyjętych kryteriów;
* **zalążek** – jest artykuł, ale wymaga dopracowania wg każdego lub większości przyjętych kryteriów.